Niveau(x) d'enseignement: 7 Numéro EDUQ : 9470879
Centre d'intérêt: 100

Sinclair, Michael.

Vers l'an 2000 : les collèges communautaires et les instituts d'enseignement technique face à un avenir incertain : résumé = Towards the year 2000 : anticipated challenges and uncertainties facing Canada's colleges and technical institutes : executive summary / [Michael Sinclair]. -- Toronto : Association des collèges communautaires du Canada, 1989.
24, 20 p. : ill. ; 28 cm.

Texte en français et en anglais tête-bêche. "... condensé du rapport final de la phase II de l'enquête sur les "Orientations futures"... mars 1988"--P. [2] de la couv. Code: SSC/PAE-005-02744.

Vedette(s)-secondaire(s): Association des collèges communautaires du Canada

Descripteur(s): Collège communautaire * Institut spécialisé * Qualité de l'éducation * Relations collège-communauté * Relations collège-gouvernement * Subvention gouvernementale * Collégial (Ordre d'enseignement)

Identificateur(s) de nom: Canada

Principales données d'une enquête auprès des directeurs généraux des collèges communautaires et instituts d'enseignement technique du Canada sur six grands domaines d'intérêt pour l'avenir de ces établissements: la qualité de l'enseignement, le rôle des collèges dans la communauté, la clientèle, la formation professionnelle par rapport à la formation générale, la responsabilité sociale, les politiques et programmes gouvernementaux.

Type de document:

Towards The Year 2000

Anticipated Challenges and Uncertainties Facing Canada's Colleges and Technical Institutes

EXECUTIVE SUMMARY

March 1989

(Statistics Canada Information Collection

Registration Number SSC/PAE-005-02744)

This Executive Summary was extracted from the Report of Phase II of the "Future Trends Survey" as prepared by Dr. Michael Sinclair, March 1988.

Report Design and Cover
by Peggy Robinson

Copies of the full report are available through the ACCC for $5.00.
All enquiries should be addressed to:

Ms. Suzanne Robinson
Association of Canadian Community Colleges
110 Eglinton Avenue West
Toronto, Ontario
M4R 1A3
(416) 489-5925

94-70879

INTRODUCTION

What challenges does the future hold for Canada's community colleges? To find out, the Association of Canadian Community Colleges (ACCC) launched a two-phase survey of Chief Executive Officers (CEOs) of those colleges in the spring of 1987. The survey, which will help member colleges in their planning, was funded by the Department of the Secretary of State of Canada.

The rationale behind the survey was to provide colleges with information that they could use to reflect on their own role and future, and to provide the same analysis as to how colleges perceive themselves to such partners in their future as the federal government and the ACCC. **Two questions sum up the goals of the survey:** What will be the issues and problems confronting Canada's colleges in the year 2000? How would the colleges change in response to altered conditions or environmental factors or in response to changing values and priorities?

More specifically, ACCC sought information on six identified major issue areas, each encompassing a wide range of current concerns. These areas were: **The Quality of Education, The Role of Colleges in the Community, Client Composition, Training vs. Education, Social Responsibility, and Government Policy and Programs.** For the purposes of this survey, the respondents were asked to imagine that they were steering their institution into the new millennium. The intention was to determine if these issues would still be relevant, or if others would arise in their place; also, how colleges were dealing with these issues, what the outcome would be, and to what extent colleges could determine that outcome.

The survey primarily asked for the CEOs' **predictions.** In some questions, they were also asked to estimate the certainty of their predictions. In some instances the views or opinions of CEO were also sought as to what they would like to see happen.

The Delphi Component

In the 1950's, the RAND Corporation adopted the name **DELPHI** for a procedure to "obtain the most reliable consensus of opinion of a group of experts ... by a series of intensive questionnaires interspersed with controlled opinion feedback". The Delphi process proves particularly useful when the problem under study does not lend itself to precise analytical techniques but benefits from subjective judgments on a collective basis.[1]

The ACCC survey was conducted in two phases. In Phase I (April 1987) a small control group of 23 (among 25 invited) CEOs was asked to answer an open-ended question for each of six major issue areas. Analysis of their responses led to the drafting of summary statements for the numerous concerns these CEOs had mentioned under each major category. In Phase II (October and November 1987), this control group was requested to assign a certainty estimate to the individual summary statements listed for each major issue area. At the same time, a second, more diverse group of 50 additional CEOs (34 of whom participated) was invited to respond to the original six open-ended questions asked of the first group in Phase I.

Analysis of the control group's responses to the six questions posed in Phase I also led to the development of numerous "additional questions" asked of both CEO groups in Phase II. Many of these questions sought a prediction (a rating) on a 1 - 5 ordinal scale as well as a "certainty estimate" on a 1 - 3 ordinal scale (low, medium, high).

---

1 Extracted from "The Procedures of Futures Research" by Harold A. Linstone

MAJOR ISSUE AREAS

The six major issue areas are identified below. Each is followed by the open-ended question for that category which was asked of the control group in Phase I and the larger group of CEOs in Phase II.

The summary statements developed from the responses of the initial group in Phase I are listed under each category in descending order (by arabic numerals) of the certainty average assigned by this group in Phase II. Additional summary statements were developed to accommodate all the responses from the second group of CEOs who also participated in Phase II and these are listed for each category by roman numeral immediately following the first set of summary statements.

A. The Quality of Education

"What will be the key elements, in terms of course curriculum design, delivery and evaluation, contributing to excellence and innovation in college education in the year 2000?"

1. Closer Liaison and Collaboration Between Colleges and Business and Industry
2. Import of the Computer and Other New Educational Technologies, and Their Role in Distance Education
3. Older and Otherwise More Diverse Group of College Students
4. Increase in the "Work/Study, Sandwich or Cooperative Education Format" of Course Delivery
5. More frequent changes in Curricula
6. Personalized or Individualized Instruction
7. More Emphasis on Students' Role and Ability in the Evaluation of College Offerings

8. Uncertainty of Future Government Funding and Consequent Financial Constraints
9. Greater Importance to the Role of Teachers/Instructors
10. Increased Student Demand and Participation in Their College Training/Learning Programs

And ...

i. Need for Specific Measures to Promote Human Resource Development Among College Staff
ii. "Market Demand" Will Have a Greater Impact on the Quality of Education
iii. Pressures for Greater College Accountability Will Increase
iv. Increased Board and Teacher Association Influence
v. Miscellaneous

B. The Role of Colleges in the Community

"What will be the relationship between colleges and the community they serve in the year 2000?"

1. Increased Involvement with the Private Sector
2. Greater Emergence of Flexible and New Forms of College Programming in the Provision of a Wider Range of Training and Education Services
3. A Greater Leadership, Brokerage and Entrepreneurial Role by Colleges
4. Increased Relationship With School Boards and Universities
5. Individual Students Will Have to Bear Directly a Greater Share of the Cost of Their Training
6. Improved Relationship Between College Governing Structure and Responsiveness to Community Needs
7. Greater Influence by Provincial Governments
8. Greater Utilization of Physical Facilities
9. Larger Leadership Role in Seeking to Provide Education and Training in and for Developing Countries
10. Changes Regarding the Composition of College Students

And ...

i. Miscellaneous, Other Predictions.

C. Client Composition

"What will be the characteristics of the college student population in the year 2000, and how will those characteristics be reflected in program design and delivery? "

1. More Students with Identified Special Needs
2. More Adult Demand for Part-Time Accessibility
3. More Employed/Employable Clientele Wanting to Devote More of Their Time to Learning
4. Growing Demand for Job Skills Training for and by Employed/ Employable Workers
5. Most College Students will be Older
6. Proportion of Foreign Students is not Expected to be a Major Element
7. Some Increased Geographical Mobility
8. Students will be More Demanding
9. Proportion of Female Students is Expected to Remain About the Same Overall
10. More Students will want College Services to Enable Them to Study at Home
11. More "Perennial Students"
12. Impacts of (Expected) Free Trade with the United States

And ...

i. Increasing Client Diversity: General
ii. Greater Institutional Specialization and Credit Mobility
iii. Expected Adverse Influence of Financial Factors

D. Training vs. Education

"Will colleges be primarily centres of training, education or a combination of both in the year 2000, and will that be their appropriate (i.e. fundamental) function?"

1. Improved Credit Transfer Arrangements
2. Both Education and Training "Are Appropriate" and Will Continue in College Provision
3. Changing Aspects of Education
4. Education Relates to the Notion of General Education as a Pre-Requisite for Successful Training for Job Skills or Other Skills
5. The Relative Combination of Education and Training will Depend on External Factors
6. There is, Will be, or Should be, no Real Distinction Between Education and Training

And ...

i. Colleges will Be Involved in (Proportionately) More Job-Related Training

ii. Greater Training Role for Employers

E. Social Responsibility

"How will colleges respond to the special needs of such segments of Canadian society as women, native peoples, the disabled, the functionally illiterate, the economically disadvantaged and New Canadians in the year 2000?"

1. New Programming Needs
2. Improved or New Support Services
3. Implications for Improving College Capacity to Respond to Special Needs
4. Major Present Concerns will Continue, Likely in an Altered Way
5. Future Constraints in Responding to the Special Needs of Certain Groups
6. Several New Special Needs Groups or Sub-Groups, or New Concerns

No additional categories were needed to include all the responses from the second CEO group.

F. Government Policy and Programs

"What will be the relationship between colleges and the government sector (federal, provincial, municipal) in the year 2000, and what kinds of policies and programs could be initiated, or how will policies and programs be refined to assist colleges in meeting the challenges of the future?

1. Less Dependence on Government Funding
2. A Strong National College Body to Represent Their Interests
3. A More Proactive Role by Colleges Towards Governments
4. Greater Consultation or Some Joint Policy Planning with Governments
5. Increase in Government Grants for Special Projects or Purposes
6. A Greater Federal Government Recognition of and Role Towards the Colleges
7. Greater Integration Into the Provincial Education System
8. Some Development Towards a Recognizable Canada-Wide College System

And ...

i. Strengthened Relationship and Support from Municipal Governments
ii. Need for Greater Accountability by Colleges
iii. Funding Constraints and Changes in Financing Arrangements
iv. Increasing Government Support for Training Endeavours Involving the Private Sector
v. Continuing Challenge and Tension in Relationships with Governments

Overall Average Certainty Estimates

In Phase II, only the first CEO group, who participated in Phase I, was asked to predict the certainty of the individual summary statements listed above within each of the six categories.

Their overall **average certainty estimates** for the six areas varied only very slightly:

AREA	Overall Average	Rank Order	Highest	Lowest
Social Responsibility	2.57	1	2.80	2.40
The Quality of Education	2.56	2	2.80	2.20
Client Composition	2.50	3	2.84	1.90
The Role of Colleges in the Community	2.45	4	2.85	2.05
Government Policy and Programs	2.44	5	2.70	1.95
Training vs. Education	2.43	6	2.65	1.90

However, these <u>overall</u> average certainty estimates disguise much greater differences in response to the various questions within each area. Considering all questions in all six areas, the highest average certainty estimate (2.85) was provided to the summary statement "Increased Involvement with the Private Sector". Only slightly less important (2.84) was "More Students with Identified Special Needs". The lowest average certainty estimates (1.90) were received by both "Increased Demands on Colleges from (Expected) Free Trade with the United States" and "There will be no Real Distinction Between Education and Training".

SUMMARY OF MAJOR FINDING AND RECURRENT CONCERNS AND ISSUES

Several important trends emerge during analysis. The following concerns and issues are closely related, and sometimes reinforce each other. In many cases, the emergence or clarity of an issue logically relates to -- or, indeed, can be said to cause -- another major finding. This interrelationship between major findings is well illustrated by the link between the two most important issues identified by the survey. The **widespread and strong concern** that CEOs have **about ongoing funding constraints** and the implications of this situation obviously influences their anxiety and **concern over inability to provide sufficient professional development and related training to college staff**.

Other major findings include:

- the need for closer liaison and greater collaboration with the private sector
- the need for increased government funding
- the need to diversify the institutional funding base, also generally to adopt a more entrepreneurial role
- the challenge in providing appropriate education, training and re-training and in meeting new curricula, programming and delivery needs for an increasingly diverse (as well as more demanding) student body.

Several additional issues frequently cited include:

- the need to improve relations with the federal government, partly so as to obtain more stable and predictable levels of funding support
- the concern over deteriorating physical plant and facilities, accompanied by financial inability or difficulties in alleviating this problem; and diminishing and inadequate budgetary provision for needed classroom materials and equipment
- a concern over an increasingly inward-looking board of directors -- a situation influenced partly because of collective agreement provisions for proportionately more college staff on boards

- the ability to provide adequate support services to an increasingly older and otherwise more diverse group of students
- constraints in financial capacity to meet the special needs of disadvantaged groups
- the need for a more proactive role towards the provincial governments and the federal government
- pressure for greater accountability to governments and the community at large and to more specific publics
- the effect on colleges of increased government support for training by/through the private sector
- the ongoing challenge/tension in relationships with governments.

1. Relationships with the Federal Government

The survey generated a wealth of information on this topic and on relationships with governments in general. Predictions ranged from less dependence on government funding to greater "integration into the Provincial education system," from increased consultation with governments to pressure for greater accountability to governments and other bodies. "A greater federal government recognition of and role towards the colleges" was one of the responses ascertained through the Delphi component of the Future Trends Survey.

The participants were asked to rate the congruence or harmony existing between the mission and objectives of their institution and those perceived to be currently held by governments regarding their institution. The congruence with provincial objectives was viewed as being good, halfway between "about right" and "high". Less congruence with federal objectives was seen however, with the CEOs' rating positioned halfway between "low" and "about right". A few expressed concern about the effect on their institutions of the lack of congruence between provincial and federal objectives; one commented "Our objectives ... [in] apprenticeship training differ markedly from those of the federal government".

Other comments were made in relation to federal objectives noting that these are unclear: "... federal objectives ... change without notice or comment" or "... federal objectives are even less well known". Several were critical of federal objectives in relation to the Canadian Jobs Strategy (CJS) and its effect, through federal funding, on their colleges/institutes, e.g. "CJS funding will be an increasing priority ... to the detriment of college programming". Concern about greater federal propensity to fund training through the private industrial sector was reflected in other comments.

When asked "what role **should** the federal government play in support of the Canadian community college system by the year 2000?", the consensus was that it should be "somewhat more active". However, when asked to predict if "the federal government will, in fact, play a more active support role in the Canadian community

college system by the year 2000?" the CEOs foresaw the level of federal support remaining much the same as it is today.

When asked to explain their answer to the preceding question, CEOs cited specific functional areas where the federal government could play a more active role. Among those noted were: distance education, literacy, general education, agriculture, local priorities, portability of training (credits), training and retraining, vocational education and research, research and centres of excellence, manpower planning, diffusion of innovations, improved or "settled Funding Arrangements" with the provinces, greater recognition and utilization of colleges/institutes, and less recognition and utilization of training by the private sector.

Additional comments were made in two areas: the need for a national education/training strategy, and improved federal/provincial liaison and cooperation. Several CEOs urged greater federal initiative for National Rationalization, including " ... a national (federal + provinces + citizens) strategy for post-secondary education". Others felt the federal government should have more influence or assume a greater role, e.g., "[it] ... has a major stake in an effective system of post-secondary education in terms of funding and achieving national objectives. It should therefore play a lead role in defining the priorities in consultation with the provinces. We need a Canadian post-secondary education strategy."

Clearly, there is both considerable uncertainty and some anxiety about the colleges' relationship with the Federal Government. This finding appears only partly related to the situation regarding federal funding support through "tied" programs such as the Canadian Jobs Strategy. Other uncertainties, reflecting the wider context of the colleges in the late 1980s, are also much on the CEOs' minds. The most important of these are discussed below.

2. Major Challenges

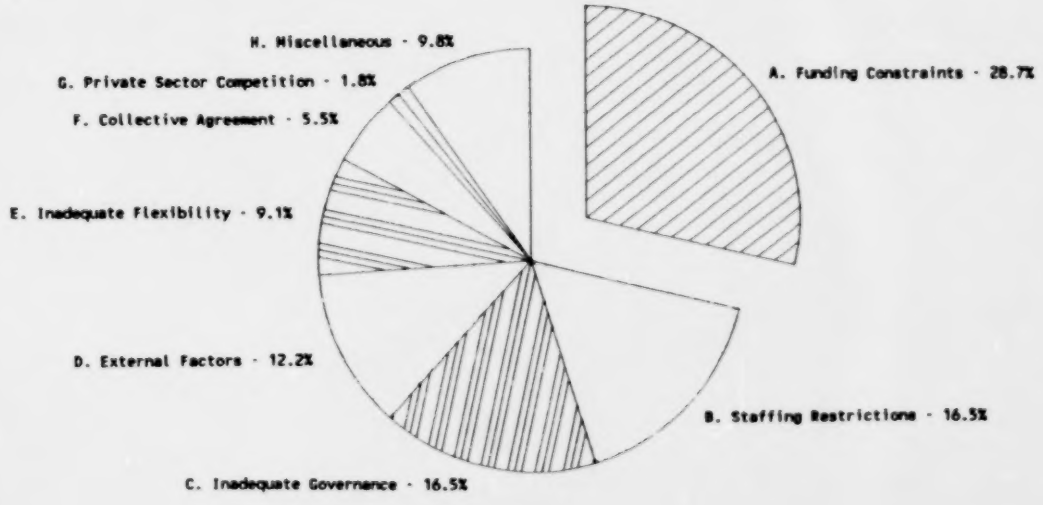
CEOs were asked to choose and rank six from among 25 specified "major areas of challenge". The results (by weighted total, rather than by frequency) are:

1. providing high quality education and training
2. more diversified funding base including non-traditional sources (e.g. foundations, international agencies)
3. appropriate provincial government funding
4. mounting suitable curricula to meet new labour market needs, including for re-training
5. overall college strategic planning
6. more proactive role, including advocacy regarding educational issues, to governments

3. Predicted Major Obstacles in Meeting Challenges

In response to the question "What do you **predict** will be the three (3) **major obstacles** to your college/institute being able to meet these challenges [identified above] and being able to change or adapt to new situations by the year 2000?", the CEOs made the following predictions with a relatively high degree of certainty (2.63, taken as a whole -- fourth highest in the survey).

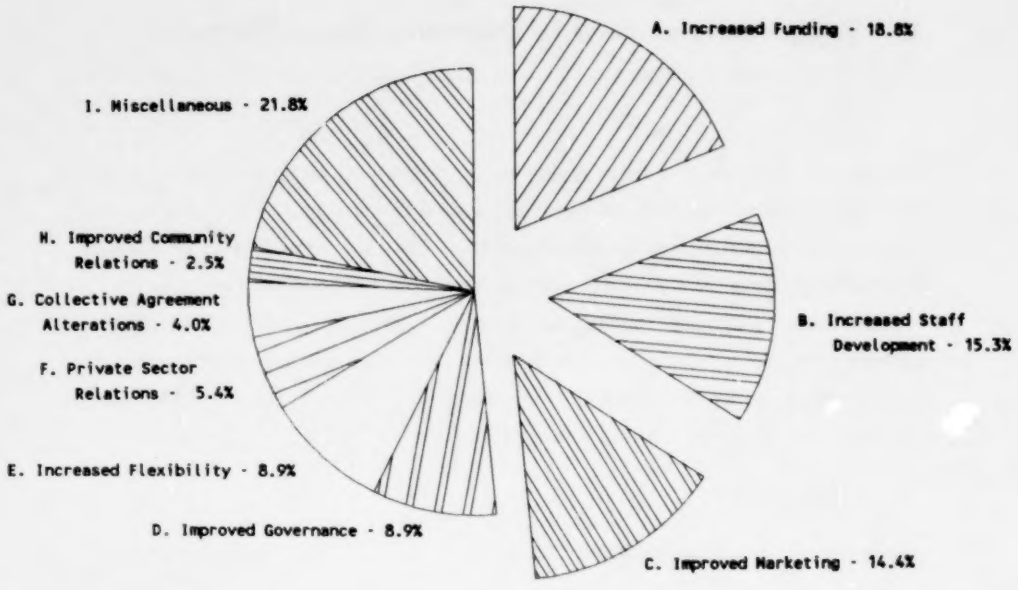
Obstacle		Responses Out of 164
A.	Inadequate Funding, Financial Resource Constraints	47
B.	Inadequate, Inadequacy of Staff, and of Staff Development	27
C.	Lack of Adequate Governance and Goals/Strategy, Including Inadequate Federal-Provincial Cooperation	27
D.	Unpredictable or Uncontrollable External Changes/Factors	20
E.	Inadequate Institutional Freedom/Flexibility, Etc.	15
F.	Restrictions in or Implications of the Collective Agreement	9
G.	Increasing Competition from the Private Sector	3
H.	Other/Miscellaneous	16


H. Miscellaneous - 9.8%
G. Private Sector Competition - 1.8%
F. Collective Agreement - 5.5%
E. Inadequate Flexibility - 9.1%
D. External Factors - 12.2%
C. Inadequate Governance - 16.5%
B. Staffing Restrictions - 16.5%
A. Funding Constraints - 28.7%

4. Suggestions on How to Overcome Major Obstacles

"How do you think each of these **major obstacles** can best be overcome?" was the follow-up question. Most of the responses were a re-statement of the obstacle that had just been indicated, e.g. an identification of inadequate funding as an obstacle was usually re-stated as a need for increased funding or improved funding arrangements to "best ... overcome" the obstacle. However, this sometimes meant that a proposal, for example, of more funding to overcome a staff development need was categorized under "increased staff development ... " below and not under the category of "improved funding arrangements".

Suggestions to Overcome Major Obstacle Identified		Responses out of 202
A.	Increased Funding, Improved Funding Arrangements	38
B.	Increased Staff Development, Training, Etc.	31
C.	Improved Marketing, Lobbying, Etc.	29
D.	Improved Governance, Goal/Strategy Determination and Cooperation with Governments	18
E.	Increased Institutional Freedom/Flexibility, or Changed Practices	18
F.	Improved Relations with the Private Sector	11
G.	Alterations in Collective Agreements	8
H.	Greater/Improved Connections with Local Communities	5
I.	Other/Miscellaneous	44

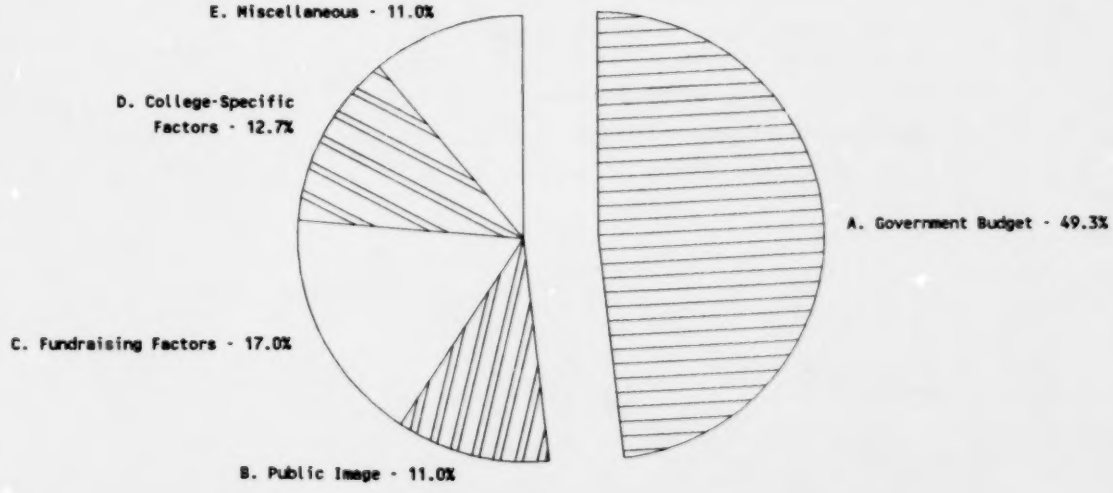

A. Increased Funding - 18.8%
B. Increased Staff Development - 15.3%
C. Improved Marketing - 14.4%
D. Improved Governance - 8.9%
E. Increased Flexibility - 8.9%
F. Private Sector Relations - 5.4%
G. Collective Agreement Alterations - 4.0%
H. Improved Community Relations - 2.5%
I. Miscellaneous - 21.8%

Although CEOs cited a total of 164 obstacles in meeting the challenges they predict will face their institutions at the turn of the century, it is encouraging to note that they made an even greater number of suggestions (202) on how these obstacles could be overcome. Of particular significance is the emphasis they gave the need for "Improved Marketing, Lobbying, Etc."

5. Greatest Obstacles in Securing Additional Funding

The penultimate survey question was: "As a C.E.O., what are your three (3) greatest **obstacles** in being able to secure more funding for your institution?".

Greatest Obstacles in Securing Additional Funding		Responses out of 118
A.	Governmental Budgetary and Related Factors	57
B.	Public Attitudes/Image, etc.	13
C.	Fundraising Factors	20
D.	College-Specific Factors	15
E.	Other, Miscellaneous	13


E. Miscellaneous - 11.0%
D. College-Specific Factors - 12.7%
A. Government Budget - 49.3%
C. Fundraising Factors - 17.0%
B. Public Image - 11.0%

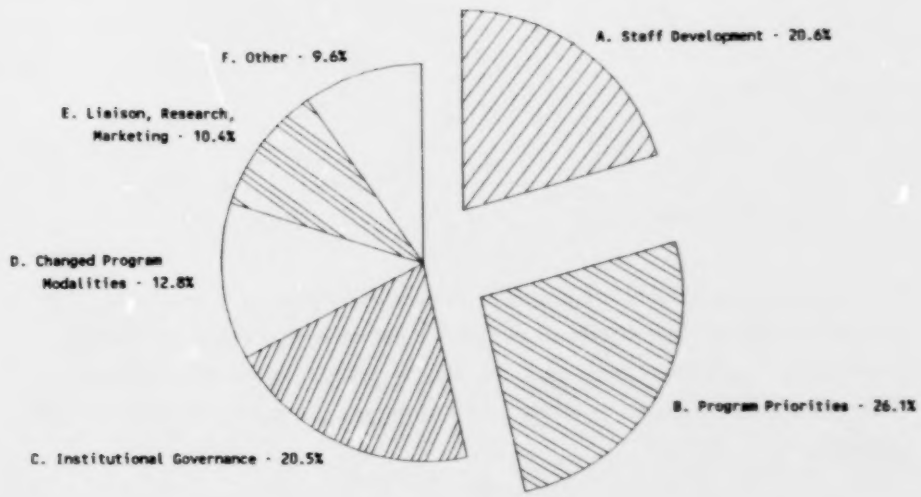
The first grouping above refers mainly to difficulties in relation to provincial governments, though it is sometimes not clear if the reference was to the federal government, or to both. Nonetheless, the widely-varying comments reveal that CEOs perceive provincial government policy as the main area containing the greatest obstacles.

6. Highest Priorities if New Funding was Available

The last question posed was: **"More specifically, if funding could be secured, what are the major changes you would like to make?** In other words, what are the highest priorities among new projects?".

The highest priority was given to **additional staff development** which was the single largest category; it accounted for one-fifth of all the suggestions provided. An additional one-quarter of the responses focused on several program-related priorities to increase the quality of institutional offerings. Another one-quarter of the responses related to Institutional Plant, Policy and Governance.

Summary of Areas of Highest Priority Among New Projects if Funding were Available		Responses out of 126
A.	Additional Staff Development Activities, Etc.	26
B.	Program-Related Priorities to Increase the Quality of Institutional Offerings	33
C.	Institutional Plant, Policy and Governance	26
D.	Changed Modalities of Program Offerings	16
E.	Liaison, Research and Marketing	13
F.	Other	12


A. Staff Development - 20.6%
F. Other - 9.6%
E. Liaison, Research, Marketing - 10.4%
D. Changed Program Modalities - 12.8%
B. Program Priorities - 26.1%
C. Institutional Governance - 20.5%

OTHER AREAS OF ANALYSIS

Besides the topics discussed in the preceding sections, the Phase II report also discusses the results of the other "additional questions." These examined relationships with universities, the secondary school system, and with governments; the jurisdiction most appropriate to tackle the identified major areas of challenge; assessment of labour market information; predictions on the future similarity of colleges, changes in the student body, and on college/institute program areas; and suggested changes in student preparation and in the funding of colleges.

CONCLUSION

The **diverse impact of worsening financial constraints on colleges/institutes** - this is far and away the most important single finding from the two-phase survey of almost half of the Chief Executive Officers of ACCC's membership. Other major findings were the CEOs' concern over inadequate provision of staff development; the need to diversify funding sources and be more entrepreneurial; the need for increased links with the private sector; and college ability to provide suitable training programs.

The complete report is available in two volumes -- Volume I: Report and Volume II: Appendices. Limited quantities of both volumes are available - in English only - to interested parties on request from the Association of Canadian Community Colleges (110 Eglinton Avenue West, 2nd floor, Toronto, Ontario M4R 1A3; telephone 416/489-5925).

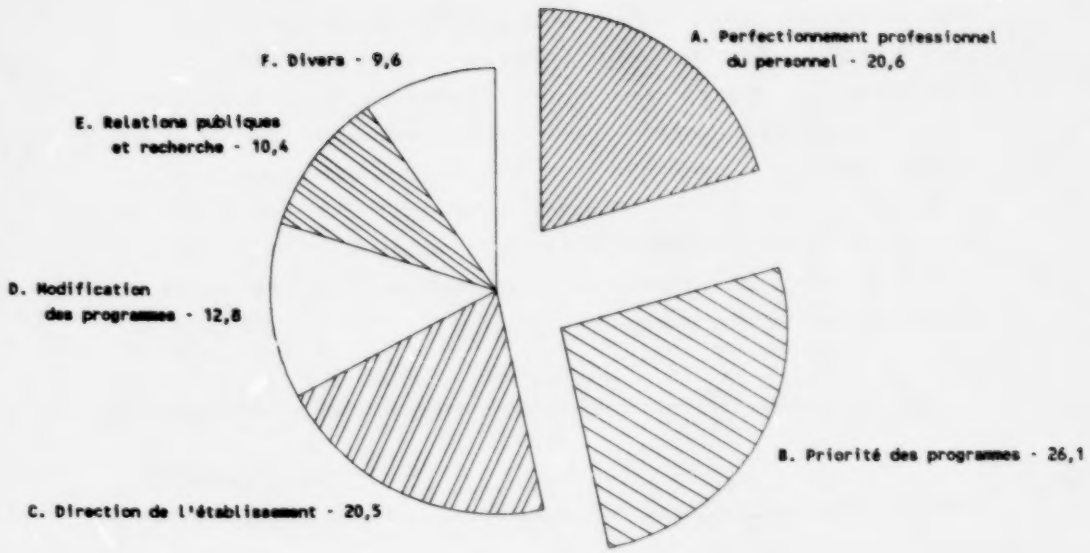
AUTRES DOMAINES ANALYSÉS

Outre les sujets discutés dans les sections qui précèdent, le rapport relatif à la phase II aborde également les résultats fournis par les autres « questions complémentaires ». Celles-ci portaient sur les relations avec les universités, avec le système d'enseignement secondaire et avec les gouvernements; sur l'autorité qui est le mieux à même de relever les principaux défis énumérés précédemment; sur l'évaluation des données relatives au marché du travail; sur les pronostics qu'on peut faire à propos des ressemblances futures entre les collèges, de l'évolution de la clientèle étudiante, et des grands domaines auxquels se rattachent les programmes offerts par les collèges et les instituts.

CONCLUSION

Des restrictions budgétaires de plus en plus lourdes ont sur les collèges et instituts un impact de caractère multiforme : telle est, et de loin, la conclusion la plus importante de l'enquête en deux temps menée auprès de presque la moitié des directeurs généraux des établissements membres de l'ACCC. Entre autres résultats notables, on mentionnera l'inquiétude que suscite chez les directeurs généraux l'insuffisance du perfectionnement professionnel du personnel, la nécessité de diversifier les sources de financement et de faire preuve d'un plus grand esprit d'entreprise, la nécessité de resserrer les liens avec le secteur privé, et enfin, la capacité des collèges à fournir des programmes de formation professionnelle adaptés.

Le rapport intégral comporte deux volumes publiés en anglais seulement. : Reports (vol. I) et Appendices (vol. II). Le nombre d'exemplaires est limité. Les personnes intéressées peuvent se le procurer en s'adressant à l'Association des collèges communautaires du Canada (110 Eglinton Avenue West, 2nd Floor, Toronto, Ontario, M4R 1A3; tél. (416) 489-5925).

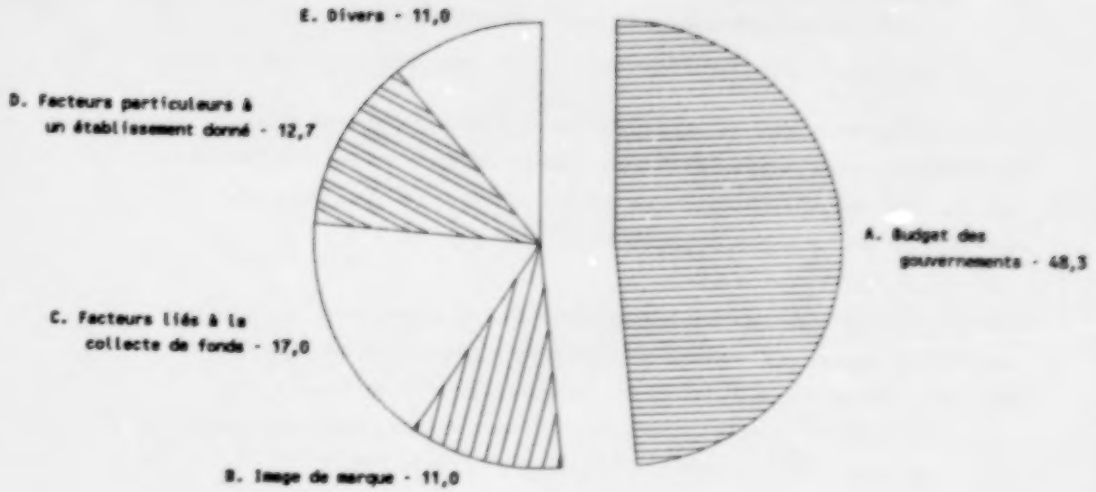

A. Perfectionnement professionnel du personnel - 20,6
B. Priorité des programmes - 26,1
C. Direction de l'établissement - 20,5
D. Modification des programmes - 12,8
E. Relations publiques et recherche - 10,4
F. Divers - 9,6

6. Actions à entreprendre en toute priorité si de nouvelles subventions étaient disponibles

La dernière question était formulée comme suit : « **Plus précisément, si le financement pouvait en être assuré, quels sont les changements les plus importants que vous souhaiteriez effectuer?**» En d'autres termes, quels sont, parmi les nouveaux projets, ceux qui sont prioritaires ?

C'est l'**expansion du perfectionnement professionnel du personnel** qui a été désignée comme de la plus grande urgence. Cette question représentait la catégorie la plus importante, un cinquième de toutes les suggestions émises la concernant. Par ailleurs, un quart des réponses portaient sur plusieurs actions prioritaires ayant trait aux programmes et visant à améliorer la qualité des cours offerts par les établissements. Un autre quart portait sur les installations, la politique et la direction des établissements.

Résumé des grands domaines auxquels se rattachent les nouveaux projets devant être considérés de première urgence au cas où le financement nécessaire serait disponible		Reponses sur 126
A.	Accroitre les activités de perfectionnement professionnel du personnel, etc.	26
B.	Actions prioritaires ayant trait aux programmes et visant à améliorer la qualité des cours offerts par les établissements	33
C.	Installations, politique et direction des établissements	26
D.	Nouvelles modalités dans le domaine des cours offerts	16
E.	Information, recherche et promotion	13
F.	Divers	12

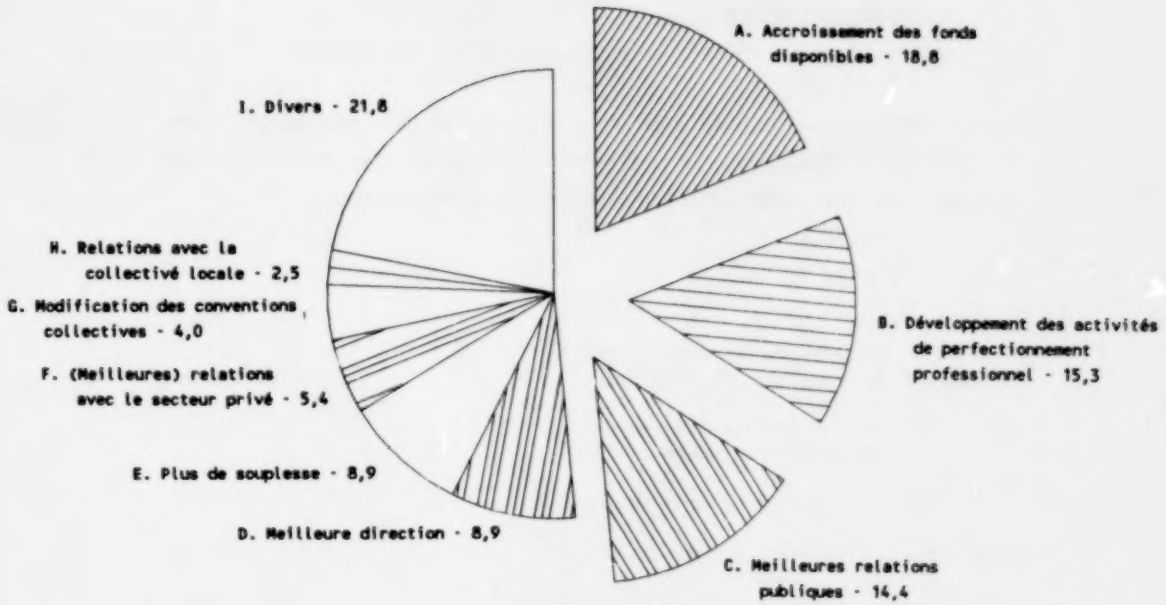

E. Divers - 11,0
D. Facteurs particuliers à un établissement donné - 12,7
A. Budget des gouvernements - 48,3
C. Facteurs liés à la collecte de fonds - 17,0
B. Image de marque - 11,0

5. Obstacles majeurs à l'obtention de subventions supplémentaires

L'avant-dernière question était la suivante : « En tant que directeur général, quels sont les trois (3) **obstacles majeurs auxquels vous devez faire face lorsqu'il s'agit d'obtenir pour votre établissement des subventions supplémentaires ?** »

Résumé des catégories d'« obstacles majeurs » à l'obtention de subventions supplémentaires		Réponses sur 118
A.	Facteurs concernant les gouvernements (d'ordre budgétaire et apparenté)	57
B.	Opinion publique, image auprès du public, etc.	13
C.	Facteurs concernant les collectes de fonds	20
D.	Facteurs particulier à tel ou tel collège	15
E.	Autres/divers	13

La première catégorie fait surtout référence aux difficultés rencontrées dans les relations avec les gouvernements provinciaux; cependant, il n'est pas toujours facile de déterminer si le fédéral était en cause, ou encore les deux niveaux de gouvernement. Il reste que, si l'on en juge par les commentaires extrêmement divers qu'ils ont formulé, les directeurs généraux considèrent la politique suivie par leur gouvernement provincial comme le secteur où se trouvent le plus d'« obstacles majeurs ».

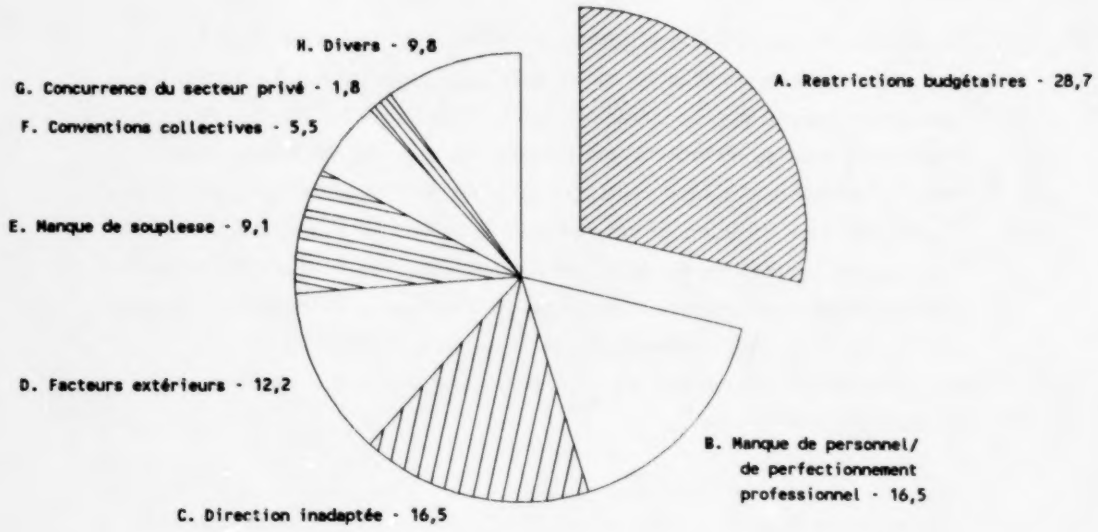

A. Accroissement des fonds disponibles - 18,8
B. Développement des activités de perfectionnement professionnel - 15,3
C. Meilleures relations publiques - 14,4
D. Meilleure direction - 8,9
E. Plus de souplesse - 8,9
F. (Meilleures) relations avec le secteur privé - 5,4
G. Modification des conventions collectives - 4,0
H. Relations avec la collectivé locale - 2,5
I. Divers - 21,8

Les directeurs généraux ont mentionné un total de 164 obstacles auxquels leurs établissements devront faire face s'ils veulent relever les défis de l'an 2000. Il est toutefois encourageant de noter qu'ils ont formulé un nombre encore plus élevé de suggestions (202) sur les moyens de surmonter ces obstacles. Particulièrement significative à cet égard est l'importance qu'ils ont attachée à la nécessité d'« améliorer la promotion, les actions de relations publiques auprès des élus, etc. ».

4. Suggestions sur les moyens de surmonter les principaux obstacles

On a enchaîné avec la question suivante : « Selon vous, quels sont les meilleurs moyens de surmonter chacun de ces six **principaux obstacles** ? ». La plupart des réponses réitéraient le point précédent: ayant indiqué que l'insuffisance du financement était un obstacle, ils ont ici adopté le point de vue inverse pour déclarer nécessaire, afin de « surmonter au mieux » cet obstacle, d'augmenter le financement ou d'améliorer les arrangements financiers. Il en est parfois résulté des recatégorisations : par exemple, une suggestion relative à l'allocation de fonds supplémentaires pour répondre à un besoin en formation permanente a été classée sous la rubrique « procurer au personnel davantage de possibilités de perfectionnement professionnel (...) » et non sous la rubrique « améliorer les arrangements financiers ».

Suggestions sur les moyens de faire face aux principaux obstacles, par catégories		Réponses sur 202
A.	Augmenter le financement, améliorer les arrangements financiers	38
B.	Développer la formation permanente, la formation professionnelle, etc.	31
C.	Améliorer la promotion, les actions de relations publiques auprès des élus, etc.	29
D.	Améliorer le mode de direction des établissements et de détermination de leurs objectifs et stratégies, ainsi que la collaboration avec les gouvernements	18
E.	Accroître la liberté de manoeuvre et la souplesse des établissements, ou modifier les habitudes	18
F.	Améliorer les relations avec le secteur privé	11
G.	Modifier les conventions collectives	8
H.	Resserrer et améliorer les liens avec les collectivités locales	5
I.	Autres/divers	44


H. Divers - 9,8
G. Concurrence du secteur privé - 1,8
F. Conventions collectives - 5,5
E. Manque de souplesse - 9,1
D. Facteurs extérieurs - 12,2
C. Direction inadaptée - 16,5
B. Manque de personnel/ de perfectionnement professionnel - 16,5
A. Restrictions budgétaires - 28,7

3. Pronostics concernant les obstacles principaux

La question posée était la suivante : « Selon vous, quels seront les trois (3) **principaux obstacles** auxquels devra faire face votre collège ou institut lorsqu'il s'agira de relever les défis susmentionnés et de s'adapter à de nouvelles situations, d'ici à l'an 2000 ? ». En réponse à cette question, les directeurs généraux ont formulé les pronostics suivants au degré de certitude relativement élevé (2,63 globalement, soit le quatrième taux par ordre de grandeur sur l'ensemble de l'enquête).

Type de l'obstacle		Réponses sur 164
A.	Financement inadéquat, difficultés en matière de ressources financières	47
B.	Personnel inadéquat, perfectionnement professionnel du personnel inadéquat	27
C.	Direction et stratégies ou objectifs inadaptés, notamment par suite d'une collaboration insuffisante entre le fédéral et le provincial	27
D.	Mutations et facteurs externes imprévisibles ou impossibles à maîtriser	20
E.	La souplesse et la liberté de manoeuvre, etc., des établissements sont insuffisantes	15
F.	Conséquences de la convention collective et contraintes inhérentes	9
G.	Concurrence accrue de la part du secteur privé	3
H.	Autres/divers	16

2. Grand défis

Parmi les 25 « principaux défis » préalablement définis on a demandé aux directeurs généraux d'en choisir 6 et de les classer. On a abouti aux résultats suivants (ordonnés en fonction du total pondéré et non de la fréquence) :

1. fournir une formation générale et professionnelle de qualité supérieure

2. diversifier davantage le financement de base, y compris à l'aide de sources non traditionnelles (par ex., fondations, organismes internationaux)

3. financement adéquat par le gouvernement provincial

4. élaborer des cours répondant aux nouvelles exigences du marché du travail, y compris en matière de recyclage

5. planification stratégique globale du collège

6. jouer un rôle plus dynamique vis-à-vis des gouvernements, y compris en prenant la défense des causes éducatives.

éducatif postsecondaire, tant au niveau du financement que de la réalisation d'objectifs nationaux, est pour lui d'une importance cruciale. Il devrait par conséquent jouer un rôle moteur lorsqu'il s'agit de définir les priorités en concertation avec les provinces. Il est indispensable que nous ayons une stratégie nationale en matière d'enseignement postsecondaire. »

Il existe manifestement, à la fois une grande incertitude et une certaine inquiétude à propos des relations entre les collèges et le gouvernement fédéral. Ce résultat semble être lié en partie seulement à la question du soutien financier qu'accorde le fédéral par le biais de programmes à objectifs spécifiques comme le programme de la Planification de l'emploi. Les directeurs généraux sont également préoccupés par d'autres sujets d'incertitude, qui reflètent les divers aspects de la conjoncture à laquelle sont confrontés les collèges à la fin des années 1980. Les plus importants de ces sujets d'inquiétude sont discutés ci-après.

prioritaire, au détriment des programmes collégiaux. » Dans d'autres commentaires transparaissait l'inquiétude que fait naître une tendance plus marquée du fédéral à financer l'apprentissage par l'intermédiaire du secteur industriel privé.

Lorsqu'on a demandé aux directeurs généraux : « Quel rôle le gouvernement fédéral devrait-il jouer en faveur du système canadien de collèges communautaires d'ici l'an 2000 », ils ont été d'accord pour dire que ce rôle devrait être « un peu plus actif ». En revanche, lorsqu'on leur a demandé si « le gouvernement fédéral allait, dans les faits, soutenir plus activement le système des collèges communautaires d'ici à l'an 2000 », les directeurs généraux ont déclaré que le soutien du fédéral serait probablement d'un niveau sensiblement égal à celui qu'on connaît aujourd'hui.

Lorsqu'on leur a demandé d'expliquer leur réponse à la question précédente, les directeurs généraux ont mentionné plusieurs domaines particuliers dans lesquels le gouvernement fédéral pourrait jouer un rôle plus actif, entre autres : le télé-enseignement, l'alphabétisation, la formation générale, l'agriculture, les priorités locales, la possibilité de faire reconnaître en un établissement la validité d'une formation acquise ailleurs (sous forme d'unités), l'apprentissage et le recyclage, la formation et la recherche axées sur les métiers, la recherche et les centres d'excellence, la planification des besoins de main-d'oeuvre, la diffusion des innovations, l'amélioration ou la « la stabilisation des arrangements financiers » avec les provinces, une meilleure reconnaissance des collèges et instituts et une utilisation accrue de leurs services et, en ce qui concerne la formation professionnelle assurée par le secteur privé, une reconnaissance moindre et une utilisation plus réduite.

Des remarques complémentaires ont été formulées dans deux domaines : la nécessité de se doter d'une stratégie nationale en matière de formation et d'apprentissage, et une amélioration des relations et de la collaboration entre le fédéral et le provincial. Plusieurs directeurs généraux ont demandé avec force que le fédéral soit plus entreprenant en matière de rationalisation à l'échelle nationale, ce qui implique notamment « une stratégie nationale (fédéral + provincial + citoyens) pour les formations postsecondaires ». D'autres ont estimé que le gouvernement fédéral devrait exercer une influence plus grande ou jouer un rôle plus important, et l'on citera par exemple la remarque suivante : « le bon fonctionnement d'un système

1. Relations avec le gouvernement fédéral

L'enquête a permis de recueillir quantité de données sur ce sujet et sur les relations avec les gouvernement en général. Les personnes interrogées ont émis des pronostics très divers : moindre dépendance vis-à-vis du financement gouvernemental pour l'un, « meilleure intégration au système d'éducation provincial » pour un autre; telle personne entrevoit une concertation accrue avec les gouvernements, tandis que pour telle autre une pression plus forte devrait être exercée sur les collèges pour qu'ils rendent des comptes aux gouvernements et à d'autres organismes. « Meilleure reconnaissance des collèges au niveau fédéral et rôle important joué par le gouvernement fédéral vis-à-vis des collèges » : c'est là une des réponses qu'a permis de faire apparaître la composante Delphi de l'enquête.

On a demandé aux personnes interrogées d'évaluer le degré de convergence entre la mission que se fixait leur établissement d'une part et les objectifs que les gouvernements semblaient actuellement lui assigner d'autre part. Pour ce qui est des objectifs à l'échelle provinciale, le degré de convergence a été considéré comme satisfaisant, à égale distance de « plutôt bon » et de « élevé ». En ce qui concerne les objectifs fédéraux, le degré de convergence était plus faible : l'évaluation fournie par les directeurs généraux se situait à égale distance de « faible » et de « plutôt bon ». Quelques personnes se sont dites préoccupées par l'impact que pouvait avoir, sur leur établissement, le décalage entre les objectifs du provincial et du fédéral; selon l'un d'entre eux, « nos objectifs, [en matière d'] apprentissage, sont nettement différents de ceux du gouvernement fédéral ».

Entre autres remarques concernant les objectifs fédéraux, on a fait observer qu'ils n'étaient pas clairs : « (...) les objectifs du gouvernement fédéral (...) sont modifiés sans préavis ni commentaires », ou encore « les objectifs du fédéral sont encore moins bien connus ». Plusieurs directeurs généraux ont critiqué les objectifs fédéraux en ce qui concerne le programme de la Planification de l'emploi et ses conséquences, par le biais du financement fédéral, sur leurs collèges ou instituts; par ex., « le programme de la Planification de l'emploi va devenir de plus en plus

- les soucis causés par la détérioration des installations et des locaux, et l'incapacité à résoudre ce problème par suite des difficultés budgétaires; et la diminution et l'insuffisance des fonds alloués à l'achat du matériel pédagogique et des équipements indispensables

- les soucis causés par l'attitude des conseils d'administration, de plus en plus caractérisée par le repli sur soi (situation qui résulte en partie des clauses inscrites dans les conventions collectives qui réservent aux membres du personnel un nombre de sièges plus élevé)

- la capacité de fournir des services de soutien adéquats à une clientèle étudiante plus âgée et plus diversifiée

- des restrictions financières qui ne permettent pas de satisfaire comme il le faudrait les besoins des groupes défavorisés

- la nécessité de jouer un rôle plus dynamique vis-à-vis des gouvernements provinciaux et fédéral

- la pression accrue qui s'exerce sur les collèges pour qu'ils rendent davantage de comptes aux gouvernements et à l'ensemble de la société, ainsi qu'à des publics plus spécifiques

- les conséquences pour les collèges du fait que le gouvernement accorde un soutien accru à des activités de formation qui comportent la participation du secteur privé, ou que mène celui-ci de façon indépendante

- difficultés et tensions persistantes dans les relations avec les gouvernements.

RÉSUMÉ DES PRINCIPAUX RÉSULTATS OBTENUS : PROBLÈMES ET QUESTIONS REVENANT LE PLUS FRÉQUEMMENT

En analysant les résultats, on voit se dégager plusieurs tendances importantes. Les questions et les problèmes suivants sont étroitement liés entre eux; parfois ils se renforcent mutuellement. Souvent, il y a une relation logique, voire de cause à effet, entre l'apparition d'une question (ou la netteté avec laquelle elle se dégage) et tel autre résultat important. L'illustration la plus frappante de cette corrélation entre les résultats principaux est fournie par le lien existant entre les deux problèmes les plus importants que l'enquête ait permis de faire apparaître. Il est évident qu'il y a une relation entre, d'une part, **le souci très réel** que manifestent de **nombreux** directeurs généraux à propos de **restrictions budgétaires persistantes** et des conséquences de cette situation et, d'autre part, l'inquiétude et **le souci qu'ils éprouvent devant leur incapacité à fournir à leur personnel une formation professionnelle continue et un perfectionnement qui soient adéquats.**

Parmi les autres découvertes principales, on peut citer celles-ci :

- la nécessité de renforcer les liens et la collaboration avec le secteur privé
- la nécessité d'accroître le financement gouvernemental
- la nécessité de diversifier les sources de financement dont dépendent les établissements et, en général, de renforcer l'esprit d'entreprise
- le défi que représente la mise en place de formations adaptées (tant en matière d'enseignement général que d'apprentissage ou de recyclage), ainsi que de programmes et de modes d'enseignement nouveaux qui soient de nature à satisfaire les besoins d'une clientèle étudiante de plus en plus hétérogène (et aussi plus exigeante).

Plusieurs autres problèmes sont souvent mentionnés. Parmi ceux-ci, on peut citer :

- la nécessité d'améliorer les relations avec le gouvernement fédéral, en partie afin d'obtenir un soutien financier plus stable et plus prévisible

Probabilité de réalisation : moyennes globales

Dans la phase II, on a demandé au groupe de directeurs généraux ayant participé à la phase I, (et à celui-ci seulement) d'évaluer les probabilités de réalisation des pronostics individuels émis dans le cadre de chacune des six catégories qui viennent d'être présentées.

Pour les six domaines étudiés, la **moyenne globale** n'a que très peu varié :

DOMAINE	Moyenne	Rang global	Maximum	Minimum
Responsabilité sociale	2,57	1	2,80	2,40
Qualité de l'enseignement	2,56	2	2,80	2,20
Clientèle	2,50	3	2,84	1,90
Rôle des collèges dans la communauté	2,45	4	2,85	2,05
Politiques et programmes gouvernementaux	2,44	5	2,70	1,95
Formation professionnelle par rapport à la formation générale	2,43	6	2,65	1,90

Cependant, ces moyennes globales dissimulent des différences bien plus grandes pour ce qui est de la réponse aux diverses questions qui ont été posées dans chaque domaine. Si l'on considère la totalité des questions dans l'ensemble des six domaines, c'est le pronostic « Liens plus étroits avec le secteur privé » qui a fait l'objet de la moyenne de probabilité la plus haute (2,85). Juste au-dessous (2,84) on trouve « Augmentation du nombre d'étudiants ayant des besoins spéciaux ». Les moyennes les plus basses (1,90) ont été enregistrées pour les pronostics « Pression accrue sur les collèges à cause du libre-échange (attendu) avec les États-Unis » et «Il ne sera pas fait de véritable distinction entre enseignement général et formation professionnelle ».

4. Concertation accrue avec les gouvernements ou un certain degré de planification conjointe

5. Augmentation des subventions gouvernementales réservées aux missions ou projets spéciaux

6. Meilleure reconnaissance des collèges au niveau fédéral et rôle accru joué par le gouvernement fédéral vis-à-vis des collèges

7. Meilleure intégration au système d'éducation provincial

8. Progrès dans l'édification d'un véritable système collégial à l'échelle du Canada

Et...

i. Rapports plus étroits avec les administrations municipales et soutien accru de la part de celles-ci

ii. Nécessité plus grande pour les collèges de rendre des comptes

iii Restrictions budgétaires et des modications dans les arrangements financiers

iv Soutien gouvernemental accru aux efforts de formation comportant la participation du secteur privé

v. Difficultés et tensions persistantes dans les relations avec les gouvernments.

E. La responsabilité sociale

« De quelle façon les collèges répondront-ils aux besoins de catégories particulières de la population canadienne, telles que les femmes, les autochtones, les handicapés, les analphabètes, les économiquement faibles et les nouveaux Canadiens en l'an 2000? »

1. Besoins nouveaux en matière de programmes
2. Services de soutien nouveaux ou améliorés
3. Amélioration de la capacité des collèges à répondre à des besoins spéciaux et implications d'une telle amélioration
4. Les grandes préoccupations actuelles continueront à se manifester, probablement sous une forme différente
5. La réponse apportée aux besoins spéciaux de certains groupes sera conditionnée par de nouvelles contraintes
6. On assistera à l'émergence de plusieurs nouveaux groupes ou sous-groupes ayant des besoins spéciaux, et de nouveaux sujets de préoccupation.

Il ne s'est pas avéré nécessaire d'établir des catégories supplémentaires pour intégrer les réponses fournies par le deuxième groupe de directeurs généraux.

F. Politiques et programmes gouvernementaux

« Quels seront les rapports entre les collèges et le secteur gouvernemental (fédéral, provincial, municipal) en l'an 2000? Quels types de politiques et de programmes pourront être lancés et comment améliorer les programmes et les politiques de façon à aider les collèges à relever les défis de l'avenir? »

1. Dépendance moins grande vis-à-vis du financement gouvernemental
2. Solide association des collèges à l'échelle nationale pour défendre leurs intérêts
3. Rôle plus dynamique joué par les collèges vis-à-vis des gouvernements

Et...

i. Une clientèle de plus en plus diversifiée

ii. Une plus grande spécialisation des établissements et des facilités plus grandes pour le transfert des unités

iii. On peut prévoir que les questions financières auront une influence défavorable.

D. Formation professionnelle et enseignement général

« Les collèges seront-ils avant tout des centres de formation professionnelle, d'enseignement général, ou une combinaison des deux en l'an 2000, et est-ce là le rôle qu'ils devraient jouer? »

1. Systèmes de transfert des unités mieux adaptés

2. L'enseignement général et la formation professionnelle « sont adéquats » et continueront à être dispensés dans les collèges

3. Mutations dans le système éducatif

4. La présence d'un enseignement général est la condition *sine qua non* d'une formation professionnelle réussie comme de l'acquisition de compétences d'un autre ordre

5. La parts relatives de l'enseignement général et de la formation professionnelle dépendront de facteurs externes

6. Il n'y a pas, il n'y aura pas, et il ne devrait pas y avoir de véritable distinction entre enseignement général et formation professionnelle

Et...

i. Les collèges se consacreront davantage (relativement) à la formation professionnelle

ii. Les employeurs joueront un rôle plus important en matière de formation.

8. **Utilisation accrue des installations**

9. **Rôle moteur plus grand dans les missions de formation et d'apprentissage en direction des pays en voie de développement**

10. **Changements dans la composition de la clientèle étudiante**

Et...

i. **Divers, autres pronostics.**

C. La clientèle

« Quelles seront les caractéristiques de la clientèle étudiante collégiale en l'an 2000, et quelle en sera l'influence sur l'élaboration et la transmission des programmes d'études? »

1. Augmentation du nombre d'étudiants ayant des besoins spéciaux

2. Demande accrue des adultes en matière d'étude à temps partiel

3. Augmentation de la clientèle employée/employable désireuse de consacrer davantage de temps à l'étude

4. Demande grandissante, de la part des travailleurs employés/employables, en vue de se recycler pour acquérir des compétences professionnelles

5. La plupart des étudiants seront plus âgés

6. Il est peu vraisemblable que le pourcentage d'étudiants étrangers soit un facteur important

7. Un certain accroissement de la mobilité géographique

8. Les étudiants seront plus exigeants

9. Parmi les étudiants, le pourcentage global de femmes devrait rester à peu près inchangé

10. Davantage d'étudiants demanderont des services collégiaux leur permettant d'étudier à la maison

11. Davantage d'étudiants « perpétuels »

12. Impact du libre-échange (attendu) avec les États-Unis

7. Reconnaissance plus grande du rôle joué par les étudiants dans l'évaluation des cours offerts par les collèges ainsi que de leur compétence dans ce domaine

8. Incertitude quant aux arrangements financiers futurs avec le gouvernement, et problème financiers qui en résultent

9. Importance plus grande accordée au rôle des enseignants

10. Demande accrue de la part des étudiants en matière de participation aux programmes collégiaux de formation et d'apprentissage

Et...

i. Nécessité de prendre des mesures spécifiques visant à favoriser le développement des ressources humaines parmi les membres du personnel des collèges

ii. Les exigences du marché auront une incidence plus grande sur la qualité de l'enseignement

iii. On fera davantage pression sur les collèges pour qu'ils rendent des comptes

iv. Influence accrue des conseils d'administration et des associations d'enseignants

v. Divers.

B. Le rôle des collèges dans la communauté

« Quels seront, en l'an 2000, les rapports entre les collèges et la communauté qu'ils servent? »

1. Des liens plus étroits avec le secteur privé

2. Développement de modes de programmation souples et novateurs relatifs à la prestation de services de formation et d'apprentissage plus nombreux et diversifiés

3. Rôle accru de chef de file, de courtier et d'entrepreneur joué par les collèges

4. Relations plus étroites avec les commissions scolaires et les universités

5. Chaque étudiant devra assumer directement une plus grande part du coût de sa formation

6. Une structure de direction mieux adaptée aux besoins de la communauté et entretenant avec celle-ci des rapports plus étroits

7. Influence grandissante des gouvernements provinciaux

GRANDS DOMAINES D'INTÉRÊT

Les six grands domaines d'intérêt sont définis ci-après. On trouvera sous chaque titre la question générale qui a été posée au groupe témoin de la phase I et au groupe élargi de directeurs généraux de la phase II.

Les résumés établis à partir des réponses fournies par le groupe initial (phase I) sont énumérés sous chaque catégorie : on les a classés selon un ordre décroissant (indiqué en chiffres arabes) sur la base des moyennes de probabilité de réalisation assignées par ce même groupe lors de la phase II. On a ensuite énuméré (en les faisant précéder de chiffres romains) les résumés complémentaires qu'il a fallu élaborer pour rendre compte des réponses fournies par le second groupe de directeurs généraux ayant participé à la phase II.

A. La qualité de l'enseignement

« Quels seront les éléments clés qui, sur le plan de la conception, de la transmission et de l'évaluation des programmes d'études, contribueront à l'excellence et à l'innovation dans l'enseignement collégial en l'an 2000 ? »

1. Renforcement des liens et de la collaboration entre les collèges et le monde des affaires et de l'industrie
2. Importance de l'ordinateur et d'autres technologies nouvelles, et leur rôle dans le télé-enseignement
3. Une clientèle plus âgée et plus hétérogène
4. Développement des « programmes travail/étude », et de l' « enseignement coopératif ou sandwich »
5. Modifications plus fréquentes apportées aux programmes
6. Enseignement personnalisé ou individualisé

71-2682
703089

La Composante Delphi

Dans les années 50 la corporation RAND adopta le nom **DELPHI** pour désigner le procédé permettant « d'obtenir le plus fiable consensus d'opinions auprès d'un groupe d'experts... à l'aide d'une série de questionnaires intensifs parsemés d'opinions contrôlées ». Ce procédé est particulièrement efficace dans le cas où les techniques analytiques de précision ne s'avèrent d'aucune utilité face à un problème donné, lequel peut cependant être abordé avec fruit par le biais de jugements subjectifs, sur une base collective.[1]

L'enquête de l'ACCC a été menée en deux temps. Dans la phase I (avril 1987), on a demandé à un petit groupe témoin composé de 23 directeurs généraux (sur les 25 qui avaient été invités) de répondre à une question générale portant sur chacun des six grands domaines d'intérêt. Après avoir analysé les données ainsi recueillies, on a repris sous forme de résumés les préoccupations nombreuses évoquées par les directeurs généraux dans chacune des six catégories. Dans la phase II (octobre et novembre 1987), on a demandé à ce groupe témoin d'évaluer les probabilités de réalisation de chacune des situations décrites par ces résumés. En même temps, on a demandé à un deuxième groupe, qui était plus diversifié et qui comportait 34 directeurs généraux de plus (sur les 50 qui avaient été invités), de répondre aux six questions générales posées au premier groupe lors de la phase I.

A partir des réponses fournies par le groupe témoin aux six questions de la phase I, on a formulé de nombreuses « questions supplémentaires ». Celles-ci ont été posées aux deux groupes de directeurs généraux lors de la phase II. Beaucoup de questions visaient à obtenir un pronostic sur une échelle de 1 à 5 ainsi qu'une « probabilité de réalisation » sur une échelle de 1 à 3 (basse, moyenne, élevée).

---

1 Extrait de « The Procedures of Futures Reasearch » par Harold A. Linstone (traduction libre).

94-70879

INTRODUCTION

Quel sera l'avenir pour les collèges communautaires du Canada? Pour répondre à cette question, l'Association des collèges communautaires du Canada a entrepris au printemps 1987 une enquête en deux temps auprès des directeurs généraux de ces établissements. L'enquête, qui est destinée à aider les membres de l'Association dans leur travail de planification, était financée par le Secrétariat d'État du Canada.

Il s'agissait de donner aux collèges des renseignements qui leur permettraient de réfléchir à leur rôle et à leur avenir et de fournir ces données, relatives à l'image que les collèges se font d'eux-mêmes, à des organismes qui seront parties prenantes à leur avenir (par ex., gouvernement fédéral et ACCC). **Les buts de l'enquête se ramènent à deux questions** : quels seront les questions et les problèmes qui se poseront aux collèges canadiens en l'an 2000? Dans quelle direction les collèges vont-ils évoluer pour s'adapter à un environnement en mutation ou bien à des valeurs et des priorités nouvelles?

Plus précisément, l'ACCC a interrogé les chefs d'établissements sur six grands domaines d'intérêt qui avaient été préalablement délimités. Chacun portait sur une vaste gamme de préoccupations actuelles : **la qualité de l'enseignement, le rôle des collèges dans la communauté, la clientèle, la formation professionnelle par rapport à la formation générale, la responsabilité sociale, et les politiques et programmes gouvernementaux.** Pour les besoins de l'enquête, on a demandé aux chefs d'établissements d'imaginer qu'ils entraient, à la tête de leur établissement, dans le nouveau millénaire. Il s'agissait de voir si ces questions seraient toujours d'actualité ou s'il y en aurait d'autres, et de voir comment les collèges règleraient ces questions, à quel résultat on aboutirait, et dans quelle mesure les établissements pourraient déterminer ce résultat.

On a avant tout demandé aux chefs d'établissements quel était leur **pronostic**. Pour certaines questions, on leur a également demandé d'évaluer les probabilités de réalisation de ce pronostic. Parfois, on a aussi sondé leurs opinions pour savoir ce qu'ils aimeraient voir arriver.

X07030894

Le présent document est un condensé du rapport final de la phase II de l'enquête sur les "Orientations futures", realisé par le Dr. Michael Sinclair en mars 1988.

Conception graphique et couverture :
Peggy Robinson

Le rapport intégral est à commander à l'ACCC. Prix : 5 $ pièce.
Pour tous renseignements, s'adresser à :

Suzanne Robinson
Association des collèges communautaires du Canada
110 Eglinton Avenue West
Toronto, Ontario
M4R 1A3
(416) 489-5925

94-708-77

Vers l'an 2000

Les collèges communautaires et les instituts d'enseignement technique face à un avenir incertain

RÉSUMÉ

Mars 1989

(Numéro d'enregistrement de collecte de Statistiques Canada - SSC/PAE-005-02744)

703089